Dit document bevat een samenvatting van veel voorkomende uit de visitatierapporten van verschillende PAV-scholen. Neem de verschillende quotes rustig door. Hoe moet een ideaal PAV-beleid er volgens de inspectie uit zien?

|  |
| --- |
| **EVALUATIEPRAKTIJK 2DE GRAAD** |
| * Toch worden hier en daar nog leerinhouden niet altijd voldoende toepassingsgericht vanuit probleemstellende en functionele contexten bevraagd.
 |
| * Peer- en zelfevaluatie worden nog beperkt in de evaluatie van zelfstandig werk, groepswerk en presentatieopdrachten betrokken.
 |
| * De ‘permanente’ evaluatie is evenwel doorgaans gespreide evaluatie namelijk evaluatie van kennis en vaardigheden onder de vorm van toetsen, taken en uitgebreide toetsen op het einde van een trimester.
 |
| * De link met het leerplan is eerder gericht op een toepassing en vermeldt nog niet de geëvalueerde leerlijncluster, eindterm en/of het leerplandoel.
 |
| * De vakgebonden attitudes worden nog niet expliciet in de evaluatie meegenomen.
 |
| * Vakgebonden attitudes worden meegenomen in de evaluatie, maar dit gebeurt niet op basis van transparante criteria. De omslag naar de scoring is nattevingerwerk.
 |
| * Het afsprakenkader pav 2de graad bso van vorige schooljaren vermeldt dat een leerling nul op tien krijgt bij het te laat indienen van een taak. Dit is een inbreuk tegen de regelgeving.
 |
| * Er wordt evenwel nog te weinig getoetst of de leerlingen de aangeleerde vaardigheden tegelijk kunnen toepassen in integrale opdrachten. De toetsing verloopt overwegend gesegmenteerd per domein.
 |
| * De opdrachten voor de spreekoefeningen (actuafiche) zijn helder, maar het is niet altijd duidelijk welke beoordelingscriteria voor de leerlingen in aanmerking komen.
 |
| * Er worden voldoende evaluatieactiviteiten georganiseerd, met voldoende variatie, waarbij de vaardigheden voldoende centraal staan. De transparantie is nog beperkt: de leerlingen krijgen op klassieke wijze punten op hun toetsen en krijgen daar weinig duiding bij dat deze punten weergeven of ze bepaalde vaardigheden al dan niet beheersen.
 |
|  |
| **RAPPORTERINGSPRAKTIJK 2DE GRAAD** |
| * De commentaren onderaan de rapporten zijn meestal vaststellend. Er is weinig informatie over het aanbod aan remediëring of over effecten van voorbije remediëringsinitiatieven.
 |
| * De rapportcommentaren bevatten weinig analytische informatie en remediërende wenken.
 |
| * Op de rapporten zijn de vakcommentaren niet steeds voldoende gestoffeerd.
 |
| * De rapportering wordt nog niet expliciet gerelateerd aan de leerplandoelen.
 |
| * Zoals afgesproken op schoolniveau levert PAV een bijdrage tot het attituderapport. De commentaar bij zwakke scores blijft nog beperkt.
 |
|  |

|  |
| --- |
| **EVALUATIEPRAKTIJK 3DE GRAAD** |

|  |
| --- |
| * De leerlingen zijn onvoldoende op de hoogte van de evaluatiecriteria en van de gestelde verwachtingen. De vakgroep heeft nog geen gelijkgerichte visie op evalueren ontwikkeld.
 |
| * De vraagstelling en examens heeft vaak een reproductieve inslag.
 |
| * Deze evaluatie is overwegend gericht op kennisreproductie, zodat ze niet representatief is voor de leerplandoelen die in termen van vaardigheden en attitudes geformuleerd zijn.
 |
| * De organisatiebekwaamheid en maatschappelijk en ethisch bewustzijn, weerbaarheid en verantwoordelijkheid komen in de evaluatie onvoldoende aan bod.
 |
| * De aandacht voor de evaluatie van leerplandoelen die competentiegericht zijn (zoals organisatiebekwaamheid en ict-vaardigheid) is vrij beperkt.
 |
| * De functionele rekenvaardigheden worden wel voldoende in de evaluatie opgenomen, maar krijgen regelmatig een te groot puntengewicht toegekend.
 |
| * Een behoorlijk evenwicht tussen de eindtermclusters ontbreekt.
 |
| * Terwijl de vakgroep een permanente evaluatie vooropstelt, is er veeleer sprake van een gespreide evaluatie. Deze evaluatie is overwegend gericht op kennisreproductie.
 |
| * Vaak wordt in de evaluatiepraktijk niet de voor de doelgroep en door het leerplan vereiste diepgang bereikt.
 |
| * Er wordt evenwel nog te weinig getoetst of de leerlingen de aangeleerde vaardigheden tegelijk kunnen toepassen in integrale opdrachten. De toetsing verloopt overwegend gesegmenteerd per domein.
 |
| * De functionele taalvaardigheden worden vaak verengd tot kennis van woordenschat, spelling en begrijpend lezen. Binnen het dagelijks werk wordt wel de spreekvaardigheid geëvalueerd.
 |
| * De vakgebonden attitudes worden nog niet expliciet in de evaluatie meegenomen.
 |
| * De criteria voor attitudebeoordeling waren tot voor kort bijna uitsluitend gebaseerd op algemene schoolattitudes. De vakgroep is nog op zoek naar een valide manier om de vakattitudes in de beoordeling op te nemen.
 |
| * Vakgebonden attitudes worden meegenomen in de evaluatie, maar dit gebeurt niet op basis van transparante criteria. De omslag naar de scoring is nattevingerwerk.
 |
| * Er worden voldoende evaluatieactiviteiten georganiseerd, met voldoende variatie, waarbij de vaardigheden voldoende centraal staan. De transparantie is nog beperkt: de leerlingen krijgen op klassieke wijze punten op hun toetsen en krijgen daar weinig duiding bij dat deze punten weergeven of ze bepaalde vaardigheden al dan niet beheersen.
 |
| * Duidelijke evaluatiecriteria voor de taaltaken ontbreken doorgaans.
 |
| * Leerlingen worden niet voldoende betrokken bij het evaluatieproces: kansen tot zelf- en peerevaluatie worden nauwelijks benut.
 |
| * Informatie over het verloop van het groei- en leerproces van de leerlingen wordt niet in kaart gebracht.
 |
| * De evaluatiepraktijk is onvoldoende gericht op het in kaart brengen van de verworven vaardigheden van de leerlingen en op de ondersteuning van het leerproces.
 |
| * De vele evaluatieopdrachten vertonen nog niet een dusdanige cohesie om de progressie van de leerlingen per doelstellingendomein optimaal op te volgen.
 |
|  |
| **RAPPORTERINGSPRAKTIJK 3DE GRAAD** |
| * Op de rapporten zijn de vakcommentaren niet steeds voldoende gestoffeerd.
 |
| * De rapportcommentaren bevatten weinig analytische informatie en remediërende wenken.
 |